Муниципальное общеобразовательное учреждение

«Средняя общеобразовательная школа п.Первомайский»

**ПРОТОКОЛ**

**Заседания творческой группы учителей**

от « 28 » августа 2015 г. **№ 1**

**Председатель:** Альшина Н.В**.**

**Секретарь: Шагеева К.И.**

**Присутствовали: 10** человек

**Повестка дня**:

1. Утверждение плана работы на 2015-2016 год.

2. Рассмотрение рабочих программ по предметам, программ курсов по выбору; **Альшина Н.В.**

 3. Анализ учебного плана и учебников с позиции требований ФГОС. **Члены творческой группы**

4. Составление графика проведения открытых уроков и внеурочных мероприятий .

**5.** Анкетирование учителей по вопросу изучения профессиональных трудностей педагогов в период перехода на новые ФГОС ООО

По первому вопросу

***Слушали*:** Альшину Н.В.

 Альшина Надежда Владимировна рассказала о целях и задачах работы творческой группы. Методическая тема: «Повышение профессионального мастерства педагогов для эффективного управления качеством образовательного процесса в условиях введения ФГОС основного общего образования». Цель: создание условий для реализации педагогического мастерства, повышения уровня профессионального саморазвития учителей при реализации системно-деятельностного подхода в обучении школьников в рамках перехода на ФГОС второго поколения. Ожидаемые результаты работы: рост качества знаний обучающихся; овладение учителями системой преподавания предметов в соответствии с новым ФГОС ООО; создание условий в процессе обучения для формирования у обучающихся ключевых компетентностей.

***Выступили***: Кириченко Е.Н. – заместитель директора по УВР.

Кириченко Елена Николаевна сказала, что работа творческой группы будет проводиться в рамках опытно-экспериментальной работы школы.

**Решение:**

1. Одобрить план работы творческой группы на 2015-2016 учебный год.

По второму вопросу

***Слушали*** Альшину Н.В.

В результате совершенствования рабочих программ учителей в контексте темы работы творческой группы, все педагоги, работающие в 5, 6, 7 классе по ФГОС ООО составили рабочие программы согласно Положению о рабочей программе.

**Решение:**

2. Считать рабочие программы учителей:

1. Альшина Н.В.
2. Берекешева Э.К.
3. Козин А.А..
4. Кириченко Е.Н.
5. Лебедева С.И.
6. Яковенко Е.А.
7. Фомичева И.В.
8. Шагеева К.И.
9. Шухрина В.М.
10. Шухрина Л.И.

соответствующими требованиям Положения о рабочей программе школы и Федеральным образовательным стандартам основного общего образования.

По третьему вопросу

***Слушали*** Шухрину В.М. «По русскому языку и литературе в 5-7 классах количество уроков соответствует БУП, имеются все необходимые учебники и методические пособия»

Выступили: Шагеева К.И., Фомичева И.В., Лапшина С.И., Козин А.А. Они сообщили, что количество уроков соответствует БУП, имеются все необходимые учебники и методические пособия.

**Решение:** 3. Считать учебный план и учебники для 5-7 классов соответствующими требованиям ФГОС ООО.

По четвертому вопросу

***Слушали*** Альшину Н.В. «Коллеги, прошу Вас дать предложения для составления графиков открытых уроков и предметных недель».

**Решение: 4.** Одобрить график открытых уроков и график проведения предметных недель на 2015-2016 учебный год.

По пятому вопросу

Альшина Н.В. провела анкетирование учителей по вопросу изучения профессиональных трудностей педагогов в период перехода на новые ФГОС ООО.

**Решение:** 5. Утвердить результаты анкетирования.

Председатель: Н.В.Альшина

Секретарь: К.И. Шагеева

Муниципальное общеобразовательное учреждение

«Средняя общеобразовательная школа п.Первомайский»

**ПРОТОКОЛ**

**Заседания творческой группы учителей**

от « 16 » октября 2015 г. **№ 2**

**Председатель:** Альшина Н.В**.**

**Секретарь: Шагеева К.И.**

**Присутствовали: 10** человек

**Повестка дня**:

1. Итоги диагностических контрольных работ в 5, 9,11 классах

2. Изменения КИМ в 2016 году

3. Итоги школьного тура предметных олимпиад.

По первому вопросу

***Слушали*:**

**Шагееву К.И.** «В 5 классе - 7 обучающихся. Диагностическую работу по математике писали 100% обучающихся (7чел.). Получены оценки: «5» - 0, «4» - 2, «3» - 2, «2» - 2. Качество знаний – 42%, успеваемость – 71%;. Соответствие (-29%) к прошлому году.

В 9 классе - 6 обучающихся. Диагностическую работу по математике писали 83% обучающихся (5 чел.). Получены оценки: «5» - 0, «4» - 4, «3» - 1, «2» - 0. Качество знаний – 80%, успеваемость – 100%;.

В 11 классе - 3 обучающихся. Диагностическую работу по математике писали 100% обучающихся (3чел.). Получены оценки: «5» - 0, «4» - 1, «3» - 1, «2»-1. Качество знаний – 33%, успеваемость – 67%;. Соответствие (-7% ) к прошлому году.

**Шухрину В.М**. «В мониторинговых исследованиях по русскому языку в 9 классе приняли участие 6 обучающихся 9 класса (100%). Получены оценки: «5» - 2, «4» - 3, «3» - 1, «2»-0. Качество знаний – 83%, успеваемость – 100%».

**Шухрину Л.И.** «В мониторинговых исследованиях по русскому языку приняли участие 5 обучающихся 5 класса (71%). Получены оценки: «5» - 0, «4» - 1, «3» - 2, «2» - 2. Качество знаний – 20%, успеваемость – 60%;. Соответствие (– 40%) к прошлому году.

В мониторинговых исследованиях по русскому языку в 11 классе приняли участие 2 обучающихся 11 класса (67%). Получены оценки: «5» - 0, «4» -2, «3» - 0, «2» - 0 . Качество знаний – 100%, успеваемость – 100%;. Соответствие (+50%) к прошлому году».

По второму вопросу

***Слушали*** **Кириченко Е.Н**.

«Математика (базовый уровень), Биология, Физика, Литература – изменений нет.

Русский язык, математика (профильный уровень), иностранные языки, информатика – существенных изменений нет.

История – принципиальные изменения. Из работы исключены задания 1–21 и 24 по нумерации 2015 г. В часть 1 работы добавлены новые задания на установление соответствия: на знание дат (2 по нумерации 2016 г.); на знание основных фактов, процессов, явлений (5); на работу с текстовым историческим источником (6); на знание основных фактов истории культуры (17); задание по истории Великой Отечественной войны на заполнение пропусков в предложениях (8), а также задание с кратким ответом на работу с историческим источником по истории XX в. (10). В части 1 экзаменационной работе 2016 г. изменено расположение заданий: задания расположены в соответствии с принципом чередования видов деятельности.

Из части 2 экзаменационной работы исключено задание на проверку умения представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме (40 по нумерации 2015 г.). Добавлено новое задание, предполагающее написание исторического сочинения по определённому периоду истории России. Продолжительность экзамена увеличена до 235 минут. Обществознание – существенные изменения. Оптимизирована структура экзаменационной работы: – логика структуры части 1 приведена в соответствие с логикой части 2: задания ориентированы на проверку определенных умений (требований к уровню подготовки выпускников) на различных элементах содержания; – из части 1 работы исключены задания с кратким ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; в результате перегруппировки заданий различных типов общее количество заданий части 1 сократилось на 7 заданий. В результате общее количество заданий работы сократилось на 7 заданий (29 вместо 36). Максимальный первичный балл за выполнение всей работы не изменился (62).

Химия – существенные изменения. В части 1 работы изменен формат шести заданий базового уровня сложности с кратким ответом (6, 11, 18, 24-26). Изменен формат заданий 34 и 35: установление соответствия вместо заданий на выбор нескольких верных ответов из предложенного списка. Проведена корректировка в отношении распределения заданий по уровню сложности и видам проверяемых умений и способов деятельности.

По третьему вопросу

***Слушали*:** **Альшину Н.В.**

С 22.09 – 10.10.2015г. были проведены школьные предметные олимпиады. В олимпиадах приняли участие 27 обучающихся , что составляет 93% от обучающихся 2 и 3 уровня обучения.

В олимпиаде по математике приняли участие 15 обучающихся 5-11 классов - 56%, из них 3 (20%) призеров (учитель математики Шагеева К.И.).

В олимпиаде по технологии приняли участие 13 обучающийся 5-8 классов –72%, из них 4 (22%) призеров (учитель технологии Лапшина С.И.).

В олимпиаде по русскому языку приняли участие 11 обучающихся 5-11 классов –41%, из них 3 (27%) призеров (учителя русского языка и литературы Шухрина В.М., Шухрина Л.И.). В олимпиаде по литературе приняли участие 6 обучающийся 5-11 классов –22%, из них 2 (33%) призеров (учителя литературы Шухрина В.М., Шухрина Л.И.).

В олимпиаде по физике приняли участие 9 обучающихся 7-11 классов –53%, из них 6 (67%) призеров (учитель физики Альшина Н.В.). В олимпиаде по информатике приняли участие 16 обучающихся 5-11 классов –59%, из них 5 (31%) призеров (учитель информатики Альшина Н.В.).

В олимпиаде по химии приняли участие 6 обучающийся 9-11 классов – 67%, призеров нет (учитель химии Кириченко Е.Н.).

В олимпиаде по физической культуре приняли участие 15 обучающихся 5-11 классов –56%, из них 5 (33%) призеров (учитель физической культуры Козин А.А.). В олимпиаде по ОБЖ приняли участие 11 обучающихся 7-11 классов –65%, из них 5 (45%) призеров (учитель ОБЖ Козин А.А.).

В олимпиаде по экологии приняли участие 10 обучающихся 5-9 классов –42%, из них 3 (30%) призеров (учитель экологии Шухрина В.М.).

 В олимпиаде по истории приняли участие 14 обучающихся 5-11 классов –52%, из них 3 (21%) призеров (учитель истории Фомичева И.В.). В олимпиаде по обществознанию приняли участие 12 обучающихся 5-11 классов –44%, из них 3 (25%) призеров (учитель обществознания Фомичева И.В.). В олимпиаде по МХК приняли участие 2 обучающихся 11 класса –67%, призеров нет (учитель МХК Фомичева И.В.),

 В олимпиаде по немецкому языку приняли участие 6 обучающихся 6-11 классов –22%, из них 2 (33%) призеров (учитель немецкого языка Яковенко Е.А.).

 В олимпиаде по географии приняли участие 10 обучающихся 5-11 классов –37%, из них 2 (20%) призеров (учитель географии Берекешева Э.К.). В олимпиаде по биологии приняли участие 12 обучающихся 5-11 классов –44%, из них 3 (25%) призеров (учитель биологии Берекешева Э.К.).

**Решение:**

1. На основании результатов мониторингового исследования качества образования по русскому языку и математике в 5, 9, 11 классах учителям русского языка и математики организовать повторение проблемных тем, используя индивидуальные и дифференцированные формы работы. Продумать формы текущего контроля за усвоением новых знаний с целью профилактики пробелов в восприятии и усвоении новых тем.
2. Учителям предметникам принять к сведению изменения, произошедшие в КИМ для ЕГЭ в 2016 г.
3. Учителям-предметникам систематически вести работу с «сильными» учащимися, целенаправленно выполнять с ними задания, соответствующие уровню муниципальных олимпиад. При подготовке к олимпиадам разбирать большее количество заданий повышенной сложности.

Председатель: Н.В.Альшина

Секретарь: К.И. Шагеева